

MONOGRAPHIE

**LA LUTTE CONTRE
L'ILLETTRISME
AU
LP PATU de ROSEMONT
A ST-BENOIT**

**Nathalie MARCHIONI
PLP lettres histoire**

10 1 2005

SOMMAIRE

1. PREAMBULE

2. HISTORIQUE

3. OBJECTIFS GENERAUX-FICHES ACTIONS-

4. LE CONTRAT D'OBJECTIFS AUJOURD'HUI

**5. DESCRIPTION DU DISPOSITIF A PATU : FONCTIONNEMENTS
ADMINISTRATIF ET PEDAGOGIQUE**

6. LES RESULTATS

7. LES POINTS FORTS DU DISPOSITIF

8. LES POINTS A AMELIORER ET PROPOSITIONS

9. CONCLUSION

1. PREAMBULE

La lutte contre l'illettrisme est, hélas, devenue un objectif national majeur.

Au plan académique, d'années en années, l'enjeu est devenu prioritaire.

C'est ainsi que le LP Patu de Rosemont l'a inscrit dans son projet d'établissement et que depuis l'année 2000-2001 la section Lettres-Histoires du lycée est porteuse d'une action auprès des quelques 250 élèves entrants en CAP.

2. HISTORIQUE

Jusqu'en 98 existait à Patu le GEREX (Groupement d'Etudes et de Recherches Expérimentales animé par un professeur ressource et qui visait essentiellement à combler les lacunes chez nos élèves

Le dispositif de lutte contre l'illettrisme, porté par une équipe d'enseignants de lettres-histoire volontaires, tel qu'il existe actuellement est né du contrat de réussite 1998 et s'intègre dans le projet d'établissement. avec l'objectif suivant : maîtrise de la langue française écrite et parlée.

La dotation établissement 98-99 a été de 242 HSE et 1395F.

En mars 99 un PIF(*1) était organisé au sein de l'établissement intitulé « enseignants formateurs-alphabétiseurs » et avait pour public des enseignants volontaires dont j'ai fait partie.

Ses objectifs généraux :

-CONNAITRE : le plan LUCIA(*2)

-MAITRISER : les savoirs fondamentaux et les techniques d'apprentissage

-METTRE EN ŒUVRE un projet pédagogique

Une fiche-action a émergé conformément aux principes d'élaboration d'un PAP (Plan d'Action Pédagogique) et aux critères de repérage des publics illettrés , vus en cours de PIF.

C'est ainsi que dès 2000 le dispositif s'est mis en place avec la mise en « barrettes » (*3) à l'emploi du temps des classes de 2ndes CAP et que l'année suivante j'en assurais la coordination.

7 classes en 2000-2001

+3 en 2001-2002

+3 en 2004-2005

Il est à noter que dans le cadre du plan quadriennal de développement et des contrats de réussite une « Opération Qualité Plus » a vu le jour pilotée par Mr Mottier

De nombreux stages ont été mis en place auxquels j'ai participé dans le cadre de groupes de travail sur les evacap et l'aide aux élèves en

difficultés (gestion mentale, ateliers d'écriture...).A chaque fois je rédigeais un compte-rendu écrit à mon inspecteur et je me chargeais de retransmettre ce que j'y apprenais à mon équipe de collègues « barrettistes »

(Il y a eu d'autres stages et séminaires qui permettaient un travail commun enseignement primaire et secondaire. Une année il avait même été question de mettre en place un dispositif académique qui aurait permis aux enseignants volontaires de bénéficier d'une formation dite »lourde « afin de venir en aide aux élèves en grande difficulté. Je m'étais alors engagée à y réfléchir et porter des propositions concrètes en lien notamment avec l'IRTS de St Benoît Tout projet du même ordre a soudainement été interrompu aux motifs de coûts trop élevés.)

***1 PIF : plan interne de formation**

***2 le plan LUCIA* : méthode de LUTte Contre l'Illettrisme et l'Analphabétisme(1981). A la différence du GEREX cette méthode visait à donner des bases et non à combler des lacunes**

***3 le système de « barrettes » permet à toutes les classes de 2ndes cap de Patu d'avoir les enseignements de Français/hist.géo alignés sur les mêmes plages horaires à l'emploi du temps**

3. OBJECTIFS GENERAUX-FICHES ACTIONS-CONTRATS D'OBJECTIFS

OBJECTIFS GENERAUX

Patu a inscrit le dispositif de lutte contre l'illettrisme à son projet d'établissement depuis 2000 en tant que l'un de ses axes prioritaires intitulé « Maîtrise des langages : repérage et remédiation de l'illettrisme ». Aujourd'hui, dans le cadre des nouveaux contrats d'objectifs notre action constitue une action phare dans l'axe « Réussite de l'élève et prise en compte de ses difficultés ».

Ainsi, lutter efficacement contre l'illettrisme au sein de notre lycée nous confère une double mission :

-Agir au niveau de l'attente institutionnelle : augmentation du pourcentage de réussite aux examens

-Agir au niveau de l'élève : revalorisation de l'image de soi chez les élèves en grandes difficultés.

FICHES-ACTIONS

Nécessaires pour le renouvellement de l'action chaque année jusqu'à il y a 4 ans environ .

Elles nous permettaient aussi de solliciter des moyens financiers.

Notre action a évolué au cours de ces 9 années.

Il est à noter que :

- La justification de l'action reste inchangée .**
- Celle du choix du public visé a varié puisqu'un temps nous avons mené une action parallèle aux « barrettes » auprès d'élèves en terminales CAP et une autre auprès d'entrants BEP (voir chapitre 5)**
- Aujourd'hui, on ne parle plus « d'objectifs d'amélioration » mais d'objectifs de performances »**
- Certains objectifs et indicateurs de réussite (ou de « performances ») ont eux aussi évolué en fonction notamment des nouvelles contraintes pédagogiques dues à la généralisation des CCF dans nos classes de CAP.**

4. LE CONTRAT D'OBJECTIFS AUJOURD'HUI

DIAGNOSTIC

Double constat :

**Non-maîtrise de la langue française, lue, parlée, écrite
Images de soi et de l'école négatives**

Public choisi : entrants CAP car :

- Nombre important de sections (11 aujourd'hui soit environ 250 élèves)**
- augmentation du recrutement en SEGPA, insertion et aujourd'hui DP3 et DP6**

OBJECTIFS DE PERFORMANCES

LECTURE :100% des élèves qui ne déchiffrent pas déchiffrent en fin d'année

**Améliorer la capacité à donner du sens (dossiers communs)
Mener vers la lecture-plaisir**

ECRITURE :améliorer les capacités à l'écrit (systématiser les productions, même si minimes)

ORAL : améliorer les capacités attendues à l'oral (multiplier les questionnements et les « exposés » courts+introduire puis systématiser les notions de ressentis, d'émotions)

VALORISER IMAGE DE SOI (cibler les atouts de chacun , exposer les productions)

AUGMENTER LE TAUX DE REUSSITE AUX CCF ENS. GAL(méthodologie du dossier en Hist/géo ...)

INDICATEURS DE REUSSITE

Déchiffrage pour tous

Evaluations des dossiers péda et auto-évaluations (autonomie)Evaluations formatives et sommatives

Evaluation intermédiaire

Productions à travers atelier d'écriture

Augmentation du nb de prêts au CDI

Enquête de satisfaction

Assiduité

Résultats sup. à la moyenne aux CCF en Français et H/G

5. DESCRIPTION DU DISPOSITIF PROPRE A PATU

MODALITES D'ORGANISATION ADMINISTRATIVE

- **14 groupes (2X2H°) en « barrettes ». Groupes de compétences selon capacités attendues en cap (test evacap critères revus et affinis :&alpha, beta, B.C.D.E) (voir annexes 3 et 3bis)**

Constitution des groupes : chaque année nous profitons des sorties pédagogiques organisées par les collègues d'EPS pour toutes les classes de seconde CAP dès la rentrée pour organiser notre travail sans perturber les cours.

Chaque année : 2 groupes de non-lecteurs , en moyenne 15 élèves

2 groupes dechiffrage difficile., début de sens

donc 4 gr soit 30 élèves environ en très grande difficultés (15%)

En tout, 8 groupes en moyenne /14 ont des résultats insuffisants .aux 3 tests

NB : des difficultés apparaissent chaque année et qui sont dues aux inscriptions tardives des nouveaux entrants CAP ou encore aux élèves inscrits mais qui ne se sont pas présentés au lycée (jusque fin novembre en moyenne) ce qui retarde d'autant la mise en place et le bon fonctionnement des groupes durant cette période..

- **Reunions d'ordre administratif (fct des groupes, réajustements passerelles) équipe en M5 si nécessaire (surtt à la mise en place en début d'année)**

Valable jusqu'à il y a 2 ans où la disponibilité des créneaux en M5 a disparu et où nous sommes passés de 0HSA jusqu'en 2002/2003, à 1h d'HSA puis aujourd'hui à 0H30 par collègues

- **Réunions d'ordre pédagogique(dossiers ,projets..)chaque fin de période travaillée(en moyenne toutes les 7 semaines les mercredis après-midi) payées en HSE jusqu'à il y a 2 ans où le paiement de ces heures ne nous a plus été accordé**
- **PIF en fin d'année scolaire (début juillet), animé par mes soins pour préparer l'année à venir (élaboration de dossiers communs et projets)**

A noter que chacune des réunions fait l'objet d'un ordre du jour, d'un émargement et d'un compte-rendu à destination de l'équipe ainsi que des membres de l'équipe de direction

2002-2003 : le lycée nous a autorisés à effectuer un repérage des élèves en difficultés dans les sections de BEP entrants .

Un seul intervenant (extérieur) avait alors en charge ces élèves sur la base de 2X1H ,regroupés à partir de l'évaluation nationale des BEP qui existait alors.

Leur repérage avait été permis grâce aux remontées d'informations des professeurs principaux à ma demande.

2 créneaux horaires avaient été dégagés à l'emploi du temps afin de permettre à une vingtaine d'élèves alors de bénéficier de ce soutien particulier .

Points négatifs : le créneau dégagé en fin de journée(X2) et le manque de disponibilité de l'intervenant extérieur.

2005-06 : 6HSA octroyées (2X1H X3 collègues dont moi-même) pr suivi des élèves encore en difficultés en 2^{ème} année

moyens supprimés l'année suivante avec le départ de Mr Mottier donc pas de recul possible donc pas de résultats en terme de mesure d'efficacité

MODALITES DE FONCTIONNEMENT PEDAGOGIQUE

LES SUPPORTS

1/ Le test de positionnement EVACAP, les tests complémentaires et l'évaluation intermédiaire

2/ Le travail sur dossiers en français et Histoire-géo

A L'EVACAP de positionnement et les tests complémentaires

L'evacap (évaluation des cap), ce test a été réactivé par Mr Mottier Il s'agit d'un dossier écrit qui a été préalablement élaboré par un collège d'enseignants dont j'ai fait partie dans le cadre du travail des groupes « Opération Qualité plus » (voir p.3).Chaque année nous nous réunissions afin de créer et constituer ensemble les dossiers qui allaient être les supports aux positionnements des élèves de l'Académie , charge à chaque établissement d'en utiliser les résultats (constitution des groupes d'aide individualisée par exemple...) ou pas.

Au fil du temps, la nécessité d'une évaluation finale (appelée evacap intermédiaire) s'est imposée afin de permettre une mesure des résultats académiques.

A Patu, vous l'aurez compris, l'evacap est à la base du positionnement de nos élèves dans les groupes dits « barrettes » et l'évaluation intermédiaire a été soumise à nos élèves dès 2002 afin d'objectiver les progrès enregistrés..

points négatifs : avec les départs consécutifs de Mr Mottier inspecteur responsable des evacap sur l'Académie et Mr Mongelli, DAET, il n'existe plus de mesure fine des résultats .

Tests de positionnement :passation dès la première semaine de la rentrée en 2 fois sur les tranches horaires attribuées aux barrettes à l'emploi du temps.

- a) Le test académique evacap–durée 2h + banalisations des heures de cours suivantes pour dépouillement**
- b) Les tests complémentaires :ils sont élaborés par nos soins en interne afin de permettre un affinage des résultats obtenus au moyen de l'evacap lecture orale-compréhension, expression écrite (selon qu'elle apparaît ou non dans l'evacap) recopie + dictée courte**
- c) L'évacap intermediaire : passation courant Avril**

Le dépouillement est effectué selon les mêmes modalités que lors du positionnement

Capacités évaluées chacune selon un degré croissant de difficulté (niveau 1,2 ou 3)

Evacap :beta, : technique de la langue à l'écrit

- B : prélever une information, la classer**
- C : comprendre un message**
- D : utiliser un langage adapté**
- E : justifier, argumenter**

B LE TRAVAIL SUR DOSSIERS EN FRANÇAIS / HISTOIRE-GEO

Travail sur dossiers élaborés par l'équipe (PIF de Juillet chaque année), réactualisés, complétés ou modifiés si nécessaire (réunions des mercredis après-midi : 3X4H en moyenne, sur projets, dossiers, bilans...).

Ce travail à partir de dossiers supports communs autant que faire se peut est important car :

-il permet à tous les intervenants de suivre la même progression (charge à chacun d'adapter ces dossiers à son groupe)

-il permet des passerelles entre les différents groupes (à tout moment un élève peut passer dans un groupe supérieur).

Les 2 premières années nous avons institué un « moment-lecture » à chacune de nos séances, selon des modalités libres pour chaque enseignant et chaque élève, l'objectif étant de mener vers la lecture-plaisir.

Cela a été abandonné pour plusieurs raisons :

-Il est apparu que ce moment de « libre choix » déstabilisait nos élèves et parfois même l'équipe... (« je ne suis plus libre... puisque c'est institué » !!!)

-Par ailleurs, au fil du temps, le nombre de groupes a augmenté, leur taille aussi, et les séances nous paraissaient de plus en plus courtes compte-tenu des impératifs inhérents aux différents programmes (notamment ces dernières années avec les CCF en français et en histoire et en géo !)

Cette année 2009-2010 nous allons en mesurer les résultats au travers d'un indicateur important : le pourcentage d'augmentation des prêts au CDI.

A cette fin je vais soumettre à l'équipe en juillet un exemple de fiche de travail destinée à mesurer la réussite dans l'atteinte de l'objectif « mener vers la lecture-plaisir ».

6 LES RESULTATS

A LES RESULTATS QUANTITATIFS

- Jusqu'en 2002 nous ne disposons pas encore de l'évaluation académique intermédiaire

FIN 2002

SECTIONS	EVADIAG. AOUT 2001	EVA. INTERMEDIAIRE AVRIL 2002	EVOLUTION
APS	16,17	15.22	_0.95
EEEE	15.24		/
.PE	14.57	14.76	+0.19
.MATBUR	14.08	15.72	+1.64
MEN	13.52	11.20	_2.32
IEE	13.47	11.63	_1.84
EVS	10.35	10.76	+0.41
CM	10.07		/
EATEA	08.05	12.57	+4.52
PJ	07.25	9.51	+2.26
SM	06.08	9.63	+3.55

- les moyennes des dernières classes (PJ et SM) ont significativement augmenté
- elles sont proches de 10
- la classe d'EATEA gagne 5 positions (nuance faite toutefois de l'absence des EEEA)
- elle obtient une moyenne de 12, 57 !
- le peloton de tête reste constitué des 4 mêmes classes (aps/eeeea/pe/matbur)
- il en va de même du peloton de queue .

NB: 9 classes sur les 11 ont passé l'évacap intermédiaire car 2 classes étaient en stages (EEEE et CM)

Fin 2003

Les mouvements de grève n'ont pas permis la passation des dernières EVACAP.

Cependant, cette année-là un projet qui nous tenait à cœur a enfin pu voir le jour : « le défi écriture ».

Objectif : mettre l'accent sur l'expression écrite et valoriser nos élèves en primant leurs productions .

Il s'agissait alors de mener de front 2 activités : une dictée *commune à tous les groupes (étapes selon niveaux) et un atelier d'écriture . hélas ce dernier n'a encore pu voir le jour car l'intervenante désirée ne pouvait alors se libérer d'obligations envers l'IUFM

Résultats : 14 élèves ont été primés (le meilleur dans chaque groupe)- avec comme lots des albums(TITEUF) grâce à l'étroite collaboration de notre documentaliste- et se sont vus décernés le prix des mains de notre Proviseur.

***Le choix de la dictée a été motivé par une demande de nos élèves dans leur ensemble, notamment ceux les plus en difficultés.**

Fin 2004

SECTIONS	EVADIAG. Aout 2003	EVA. INTERMEDIAIRE Avril 2004	EVOLUTION
APS	14,43	15	+0.57
MATBUR	13,75	14.03	+0.28
IEE	13,16	13.80	+0.64
PE	13,19	16.22	+3.03
EVS	12,68	12.03	-0.65
EATEA	12,67	12.65	-0.02
EEEE	12.22	12.22	0
MVP	12.22	14.43	+2.21
SM	11.03	11.19	+0.16
MC	10.90	11.78	+0.88
PJ	10.56	10.93	+0.37
PAP	10.55	13.98	+3.43
CHARP	9.51	11.75	+2.24
MEN	8.46	10.62	+2.16

- Toutes les moyennes sont supérieures à 10 en fin d'année.
- Toutes les moyennes ont progressé jusqu'à 3.43 points hormis EVS et EATEA qui ont régressé mais de manière non significative.
- Parmi les 3 classes du peloton de queue en positionnement on note :
 - que les MA restent derniers mais passent de 8.46 à 10.62
 - que les CHARP progressent de 2 places
 - que les PAP gagnent 6 places (11^{ème} à 5^{ème} position)

NB toutes les classes cette année-là ont passé l'EVACAP intermédiaire grâce au fait qu'exceptionnellement les dates de stages élèves étaient harmonisées.

B LES RESULTATS QUALITATIFS

ENQUETE DE SATISFACTION CAP IERE ANNEE MAI 2004

ITEMS

	A	B	C	D
Q1(objectifs expl)	très clairement	assez clairement	de manière confuse	pas du tout
Q2(à l'aise ds le gr)	oui vraiment	un peu mieux	ni mieux, ni pire	moins bien qu'avant
Q3(à l'aise ds la cl)	oui vraiment	un peu mieux	ni mieux, ni pire	moins bien qu'avant
Q4 (continuer ?)	oui vraiment	oui, pourquoi pas	sans opinion	non
Q5(objectifs atteints)	totalément	presque tous	quelques uns	aucun

RESULTATS

	A	B	C	D
Q1(objectifs expl)	39.41%	35.03%	7.29%	7.29%
Q2(à l'aise ds le gr)	41.6%	28.46%	20.43%	8.75%
Q3(à l'aise ds la cl)	42.33%	23.35%	24.08%	10.21%
Q4 (continuer ?)	24.08%	40.14%	14.59%	21.16%
Q5(objectifs atteints)	24.08%	37.22%	29.19%	9.48%

SYNTHESE

Groupes 1 à 6(les plus en difficultés) : - très peu voire pas du tout de réponse D.

- la grande majorité des élèves déclare être plus à l'aise dans le groupe ET dans la classe.
- les objectifs ont été clairement expliqués ET presque tous atteints.
- poursuivre dans un tel dispositif domine.

Groupes 7 à 14 : - Si l'on note dans l'ensemble plus de réponses C, la tendance est malgré tout une évaluation positive du dispositif.

En conclusion le degré de satisfaction des élèves étant relativement élevé (très peu de réponses D cochées), on peut dire que les objectifs fixés ont tous été atteints.

Fin 2006

1/ RESULTATS QUANTITATIFS

SECTIONS	EVADIAG. Aout 2005	EVA. INTERMEDIAIRE Avril 2006	EVOLUTION	CLASSEMENT DES PLUS FORTES PROGRESSIONS
PE	14.86	17.06	+2.2	6
APS	14.54	14.16	-0.38	11
PAP	12.84	15.52	+2.6	4
MVP	12.84	15.30	+2.46	5
IEE	12.21	13.64	+1.43	7
EVS	11.97	15.44	+3.47	2
MDP	10.16	10.61	+0.45	9
CB	10.13	13.05	+2.92	3
PJ	10.04	9.67	-0.37	10
MEN	9.70	10.99	+1.29	8
SMET	7.60	11.19	+3.59	1

SYNTHESE

La moyenne des notes obtenues toutes classes confondues fait apparaître une augmentation de 1.86 point. (11.53 à l'éva de rentrée / 13.39 à l'éva intermédiaire).

Comme en 2004, (bilan 2005 non effectué), toutes les classes obtiennent des moyennes supérieures à 10(exception faite de la classe des PJ qui a régressé mais de manière non significative (-0.37 point).

Parmi les classes du peloton de queue on note que :

Les SMET arrivent en tête du classement des plus fortes progressions (+3.59) et gagnent 3 places.

RESULTATS A L'EXAMEN (% DE REUSSITES) DES ELEVES BENEFICIANT D'UNE HEURE DE SOUTIEN EN TERMINALE CAP

	2003	2004	2005	2006
SMET	70	100	100	62.5
MEN	41	78.9	86	81.3
PJ	75	40	67	100
CB			83	75
MDP	100	90.9	89	80
EVS	78.5	58.8	80	85.7
IEE	81.8	53.3	74	78.9
MVP			50	94.4
PAP	33.3		77	68.4
APS	100	100	81	83.3
PE	100	100	100	76
MCM	75	57.1	60	85.7

C'est la deuxième année où cette heure nous a été attribuée.

Les élèves restés très faibles malgré tout en seconde ont bénéficié d'un suivi en terminales (voir p.6).

Ainsi sur 3 groupes de classes :de 8 élèves au total 5 ont obtenu leur CAP , 2 ne se sont pas présentés et un seul recalé.

Les notes obtenues aux ccf de français /hist ;géo confondus s'évaluent de 8.5 à 10.5.

Il est à noter que ces mêmes élèves appartenaient à des groupes « barrettes »très faibles l'année précédente.

SUIVI DES ELEVES EN GRANDES DIFFICULTES

GROUPE 1 / NON-LECTEURS

	NOTES OBTENUES		DETAILS REPONSES					
	EVACAP RENTREE	EVACAP INTERM.	EVACAP RENTREE			EVACAP INTERM.		
			%1+2	%9	%0	%1+2	%9	%0
MDP								
MARA Elodie	2.16	7.04	12	8	80	40	12	48
MARDAYE Pris	2.80	7.76	16	20	64	44	8	48
VADIVEL Cath	3.20	6.08	16	20	64	32	24	44
SMET								
EUDORE Vinc.	1.60	(radié /cfa)	8	0	92	/////	/////	/////
SEUSSE Vinc .	4.40	10.24	24	0	76	56	12	32
CB								
ANCOUB Maoul.	0.40	4.08	4	0	96	20	24	56

RESULTATS

- **L'augmentation des résultats est très nette (entre 3 et 6 points) entre les 2 évaluations.**
- **A noter les progrès spectaculaires d'un élève puisqu'il parvient à obtenir la moyenne.**
- **Le nombre de réponses exactes augmente aussi de façon très nette entre les 2 évaluations.**
- **Parallèlement, le nombre de non-réponses diminue. On peut donc dire que la compréhension s'améliore et que les élèves sont plus à l'aise avec l'écrit.**

2/ RESULTATS QUALITATIFS

ENQUETE DE SATISFACTION ELEVES CAP IERE ANNEE JUIN 2006 (rappel items voir p.11)

	A	B	C	D
Q1(objectifs expl)	53.33%	31.66%	5%	1.66%
Q2(à l'aise ds le gr)	45%	31.66%	20%	0%
Q3(à l'aise ds la cl)	31.66%	31.66%	25%	6.66%
Q4 (continuer ?)	38.33%	30%	13.33%	15%
Q5(objectifs atteints)	16.66%	40%	28.33%	8.33%

SYNTHESE

Groupes 1 à 6 : - très peu voire pas du tout de réponse D.

- la grande majorité des élèves déclare être plus à l'aise dans le groupe ET dans la classe.

- les objectifs ont été clairement expliqués ET presque tous atteints.

- poursuivre dans un tel dispositif domine.

Groupes 7 à 14 : - Si l'on note dans l'ensemble plus de réponses C, la tendance est malgré tout une évaluation positive du dispositif.

En conclusion le degré de satisfaction des élèves étant relativement élevé (très peu de réponses D cochées), on peut dire que les objectifs fixés ont tous été atteints.

Groupes 1 et 2 : (non-lecteurs, pas de sens) aucun item C ou D n'a été coché, les élèves se déclarent d'une manière générale plus à l'aise dans le groupe et dans leur classe.

Groupes 3 et 4 (faibles lecteurs, pas de compréhension) mêmes remarques que précédemment (exception faite d'un seul élève qui se déclare moins à l'aise dans sa classe).

Groupes 5 et 6 (lecture et compréhension encore insuffisantes) questionnaires non remis

En conclusion Il apparaît nettement que c'est le critère A qui domine dans chacun de ses items, excepté pour les objectifs atteints mais encore faut-il qu'ils aient été préalablement définis de manière consensuelle avec les élèves en début d'année. Pour ce qui concerne le critère A les pourcentages sont plus élevés que l'an passé donc l'amélioration du dispositif se poursuit

Le degré de satisfaction des élèves étant relativement élevé (très peu de réponses D cochées), on peut dire que les objectifs fixés ont tous été atteints.

ENQUETE DE SATISFACTION AUPRES DES PROFESSEURS PRINCIPAUX

ITEMS

	A	B	C	D
Q1(information ?)	très clairement	assez clairement	de manière confuse	pas du tout
Q2(modification comportement élèves ?)	oui vraiment	un peu mieux	ni mieux, ni pire	moins bien qu'avant
Q3(modification compréhension élèves?)	oui vraiment	un peu mieux	ni mieux, ni pire	moins bien qu'avant
Q4(modification épanouissement élèves?)	oui vraiment	oui, pourquoi pas	sans opinion	non
Q5(modification résultats élèves?)	totalemment	presque tous	quelques uns	aucun

MME X 2PE

MR Y 2SMET

	A	B	C	D
Q1			II	
Q2		I	I	
Q3	I	I		
Q4		II		
Q5	I	I		

SYNTHESE

Seuls 2 professeurs sur 11 ont remonté le questionnaire après l'avoir soumis en conseils de classes.

Cependant, la réponse générale des collègues consultés est « l'évaluation reste difficile mais le dispositif a le mérite d'exister et il doit perdurer. »..

L'interprétation de ces seuls résultats ne peut donc être significative.

Nous devons donc réfléchir à la façon d'améliorer ces points : modalités d'information des collègues et remontée optimale des questionnaires.

7 LES POINTS FORTS DU DISPOSITIF

100% des élèves entrants cap sont détectés, traités et suivis par une approche pédagogique différenciée

Revalorisation de l'image de soi et mieux-être à l'école

Travail d'équipe vers un objectif commun

Résultats en hausse tout au long de l'année notamment dans les classes les plus en difficultés (MEN/SERMET/MDP)

Notre participation pour la 2^{ème} année consécutive au stage intitulé « dispositifs d'écoute active pour élèves en difficultés » animé par 2 formateurs compétents en psychologie (gestaltt et analyse transactionnelle) : dernier niveau en 2009/10

INDICATEURS DE REUSSITE

Déchiffrage pour tous	100% des élèves des groupes 1 et 2(élèves en grandes difficultés)déchiffrent en fin d'année
Auto-évaluations (autonomie)Evaluations formatives+sommatives	Questionnaires d'autoévaluation soumis aux élèves des la rentrée 2009 puis en fin d'année dans les 3 disciplines (français-hist-géo)
Evaluation intermédiaire	Résultats en hausse significative, surtout dans les classes les plus faibles en début d'année
Productions à travers ateliers d'écriture	Défi écriture, affichage de productions au CDI, un championnat d'orthographe sera mis en œuvre en février2010
Augmentation du nb de prêts au CDI	Visites systématiques en début d'année du CDI pour tous les groupes et mise en œuvre en 2009/2010 d'une action spécifique(contract élève-prof-cdi)
Enquêtes de satisfaction	Résultats positifs tant auprès de nos groupes d'élèves que des enseignants des autres disciplines (profs principaux)
Assiduité	Contrôle systématique des absences dans les différents groupes. Bilan chaque fin de période (7semaines) Pas de pb spécifique au dispositif (les absents chroniques le sont aussi dans les autres matières)
Résultats sup. à la moyenne aux CCF en Français et H/G	Pas assez de recul jusqu'ici. (1 pointage en 2006)

8 POINTS A AMELIORER ET PROPOSITIONS

Gestion difficile voire impossible des élèves à lourd handicap (mutisme, pas de compréhension, pas de mémoire même à très court terme..)
Ils font l'objet d'un signalement simultané à l'assistante sociale, à l'infirmière et à la conseillère d'orientation .Ces cas sont extrêmement rares (1 en moyenne chaque année) et en regardant de près leurs bulletins scolaires depuis le collège (dossiers vie scolaire) on s'aperçoit que ces élèves ont été détectés très tôt et la question se pose alors : que leur a-t-on proposé jusqu'ici ? Et nous ?

Gestion lourde des absences dans les 14 groupes. Améliorer le retour des infos de la vie scolaire . Fiche navette prévue à cet effet dès la rentrée 2009

Ne pas pouvoir affiner données :

En 2005, le dispositif a quand même été mis en place et fonctionné mais il n'y a pas eu de traitement des données ; En effet, comme déjà évoqué en pages 6 et 7, l'équipe et moi-même nous sommes trouvés démunis de tout support et relais avec les départs du responsable académique des evacap et du Daet.

J'ai du recréer un outil : feuilles excell et simplifier les données afin de m'en faciliter le traitement minimal. Nous déplorons qu'aujourd'hui il n'y ait donc plus d'outils de comparaisons fines tels que nous en disposions jusqu'alors

Un relais rectoral me semble essentiel à ce jour .

Dispositif de soutien en terminale cap :

En effet, fin seconde, certains de nos élèves se sentaient « lâchés » en 2^e année . De même était-il très difficile pour nous autres intervenants de les abandonner ainsi . J'ai souvent eu l'occasion, notamment au Colloque des 25-26 Nov.2003 :Réunir pour mieux agir contre l'illettrisme à la Réunion, de mettre l'accent sur le danger en terme psychologique que représentait une telle attitude alors que pendant toute une année nous leur avons fait croire qu'enfin on les considérait dans leur handicap. Ce petit nombre d'entre eux (1 ou 2 groupes) nécessiterait une action spécifique afin de leur garantir un suivi optimal.

Aujourd'hui, avec la création des bac pro 3 ans pourquoi pas envisager une action de détection auprès des élèves fin 3^{ème} afin de les aider au mieux dans leur futur cursus. ?

Pour ce qui concerne ces 2 derniers points j'ai rendez-vous au mois d'août avec une personne qui travaille dans un organisme de lutte contre l'illettrisme et qui se propose d'intervenir à Patu sur l'année entière.

9 CONCLUSION

Jusqu'en 2002, il avait été très difficile d'évaluer quantitativement les résultats de notre action

C'est la raison pour laquelle un test d'évaluation intermédiaire avait été proposé à nos élèves dès cette année-là et que depuis les progrès peuvent être enregistrés..

Objectiver les résultats aux examens et aux CCF reste pour moi prioritaire et si jusqu'ici cela n'a pas été chose facile compte-tenu de la lourdeur du dispositif tout au long de l'année il n'en reste pas moins que je m'engage aujourd'hui à leur accorder la priorité qu'ils méritent, les autres indicateurs étant à ce jour relativement maîtrisés.

Parce-que les individus dont nous avons la charge sont des élèves mais aussi et en même temps des adolescents, au plan qualitatif le bilan de notre action est très positif.

L'équipe , et plus largement l'ensemble des collègues de l'établissement, est unanime sur les progrès individuels effectués à l'intérieur du groupe classe aux plans de l'intégration (motivation et implication accrues en cours d'année) et de l'épanouissement des élèves (images de soi et de l'école restaurées).

Si notre dispositif tend à s'améliorer d'année en année nous sommes conscients toutefois des difficultés qui persistent ou qui émergent avec le temps. Nous n'avons pas la vanité de penser apporter LA solution à la non-maîtrise de la langue française chez nos élèves, seulement de FAIRE DU MIEUX que nous le pouvons dans un ESPRIT D'EQUIPE INTACT depuis le 1^{er} jour, et avec le SOUCI PERMANENT de l'intérêt de nos élèves.

**NATHALIE MARCHIONI,
PLP LETTRES/HIST
PATU DE ROSEMONT
ST BENOIT**